

## Аналитический отчёт

Интересующийся ученик подобен птенцу,  
который учится летать,  
летать для того, чтобы ощущать себя птицей,  
а не ползающим существом.  
*Эндрю Фриз (поэт)*

Однажды, обсуждая на педагогической конференции основные цели и задачи государственной образовательной политики в условиях реализации Национального проекта «Образование», коллеги сравнили выпускника школы с птицей, которая четко видит цель, намечает траекторию своего полета и, если возникает необходимость, легко маневрирует в неожиданно возникающих лабиринтах и препятствиях.

Создание эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию, внедрение на всех уровнях образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий - все это должно обеспечить прочное освоение учащимися базовых навыков и умений, повысить их мотивацию и увлеченность образовательным процессом.

Как и каждый учитель, стремящийся к повышению качества обучения, я постоянно ищу подходы, которые бы помогли каждому ребенку стать интересующимся учеником. Задаюсь вопросом, как организовать учебный процесс, чтобы все знания с удовольствием поглощались, и при переходе на следующую ступень обучения каждый из выпускников поймал поток воздуха и полетел бы по своему намеченному пути.

Но очень часто мы наблюдаем (особенно в старших классах) совершенно противоположную картину - видим абсолютно ни к чему не стремящихся школьников с полным отсутствием учебной мотивации. Однажды, беседуя с таким учеником, я выяснила, что хороший результат для него - это то, что урок закончился, а его не спросили, не поставили двойку. Такой птенец не сможет лететь, даже крылья не расправит.

Наверное, поэтому цель современного образования имеет как внешнюю, так и внутреннюю направленность. Внешняя цель образования заключается в развитии производительных сил, общей культуры и цивилизованности, в укреплении морально-правовых устоев членов общества. Внутренняя целевая направленность образования выражается в развитии личностного потенциала, которое не будет происходить автоматически. Оно требует целенаправленных усилий со стороны социального окружения.

Психологи утверждают, что при обучении мотив в 2–3 раза важнее интеллекта. В теории мотивация – это побуждение человека к совершению осознанных или неосознанных действий, способность активно удовлетворять свои потребности, достигать поставленной цели. По факту – это упорство и целеустремленность, без которых не может быть достигнута ни одна цель. Как мотивировать ребёнка на учёбу, если он не хочет учиться, не выполняет домашние задания, на уроках часто отвлекается? Как я могу выяснить, овладели ученики данными умениями или завтра все забудут? Как я могу

помочь им учиться лучше?

Изучая учебную мотивацию школьников, я пришла к выводу, что оценивание имеет большое значение для каждого, как высоко мотивированного ученика, так и того, кто в школу ходит только потому, что так надо. Даже у таких школьников, существует тоненькая ниточка, которая заставляет верить их в свои силы – это нежелание быть неуспевающим. Только оценивание может привести к внутренним качественным изменениям личности. Как же правильно организовать процесс обучения и оценивания, чтобы раскрыть внутренний потенциал личности?

Ответом на данный вопрос для меня лично стала тема **формирующего оценивания**.

Данная тема определила мое дальнейшее профессиональное развитие и помогла поставить конкретную **цель** педагогической деятельности: Повысить качество образования, применяя формирующее оценивание.

Для того чтобы организовать обучение на основе оценивания прогресса каждого ученика и мотивирования его на дальнейшее развитие поставила для себя ряд **задач**:

- выбрать техники формирующего оценивания, соответствующие стилю моей работы, легко используемые в любом классе на любом предмете;
- организовывать учебный процесс так, чтобы учащиеся могли определять границы своего знания и незнания, видеть свои плюсы и минусы;
- мотивировать учащихся на улучшение своих образовательных результатов.

Свою деятельность основываю на следующих принципах:

- Регулярность и постоянство организуемого процесса.
- Оценивание обязательно должно опираться на известные всем критерии. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
- Учащиеся должны активно участвовать в процессе собственного обучения, в анализе и оценке результатов своей деятельности.

Для того, чтобы организовать учебный процесс с использованием формирующего оценивания, я разработала для себя следующий алгоритм действий при подготовке к уроку и его проведению:

1. Определяю планируемые результаты обучения и формулирую их в виде одной однозначной, диагностируемой, доступной для учащихся цели.
2. Разбиваю данную цель на ряд задач, которые необходимы для ее реализации и формулирую их в виде пунктов плана учебных действий. Решение всех задач урока должно привести к достижению цели.
3. Выбираю одну из техник формирующего оценивания, наиболее подходящую для организации учебной проблемы.
4. Разрабатываю критерии оценивания, которые будем использовать на данном уроке (в случае, если не планирую это делать совместно с учащимися).

5. Выбираю одну из форм оценивания (знаковую, бальную, цветовую, символическую, смайлики и т.д.)(опять же, в случае, если не планирую это делать совместно с учащимися)

6. Подбираю соответствующее содержание, используя различные источники информации, учебники, словари, справочники, образовательные платформы и т.д.

7. Организую образовательный процесс в соответствии со структурой системно-деятельностного подхода.

8. Организую оценку образовательных достижений учащихся в соответствии с установленными критериями и соотнесение результата с намеченными целями и планом работы.

9. Планирую индивидуальный образовательный маршрут (либо его корректировку), планирую индивидуальную работу, дифференцированные задания.

Данный алгоритм можно применять каждому учителю, какой бы предмет он ни преподавал. Получается, что формирующее оценивание – это оценивание для обучения или инструмент развития метапредметных образовательных достижений, позволяющее выяснить учителю и ученику, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения результатов. А ученику позволяет чётко понять, что получается, что важно, обнаруживать, что не знаю и не умею делать, конечно, под руководством учителя. Более кратко данный подход можно выразить лозунгом: «Возьми в свои руки контроль над своим обучением».

Именно поэтому, такая организация обучения соответствует требованиям ФГОС. Дети учатся планировать свою деятельность, следовать намеченному плану, решать учебную проблему, соотносить границы своего знания и незнания, объективно оценивать, видеть свои плюсы и самое главное минусы, намечать пути их исправления. Такие подходы вполне осуществимы и при реализации программ внеурочных факультативных и элективных курсов.

Ведущий научный сотрудник Института развития образования НИУ ВШЭ Марина Пинская отметила, что формирующее оценивание очень многолико и для его организации существует много инструментов. В своей практике я применяю различные техники. Наиболее любимые и часто мной применимые – это «Составление тестов», «Две звезды, одно желание», «Ловушка знаний» и т.д. Это все внутреннее (формирующее) оценивание которое используется мной практически каждый урок.

Внешнее (суммирующее) оценивание предполагает сравнение работ учеников, но не друг с другом, а сравнение каждой работы по эталону. Это заключительные суждения о том, что сумел достичь ученик при обучении. То есть это итоги обучения после определённого этапа: контрольные работы, мониторинги, ЕГЭ, ОГЭ, ВПР.

Такую таблицу мои ученики заполняют при подготовке к ВПР.

№ задания	Варианты					
	1	2	24	26	28	31
1 (16)	+	+	+	+	+	+
2 (16)	+	+	+	+	-	+
3 (26)	-	+	+	+	-	+
4 (16)	+	-	+	+	+	-
5 (26)	-	+	-	-	-	+
6 (26)	+	+	+	+	+	+
7 (16)	+	+	+	-	+	+
8 (26)	-	-	+	+	-	-
9 (26)	-	-	-	-	+	-
10 (26)	-	-	-	+	+	+
11 (26)	+	+	+	+	+	+
12 (26)	-	-	-	-	-	-

**Система оценивания выполнения всей работы**  
Максимальный балл за выполнение работы — 20.  
Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 5	6 - 9	10 - 14	15 - 20

По данной таблице ребёнок сам может осуществлять мониторинг подготовки к ВПР, сам видит, какие задания нужно проработать. Дети знают критерии оценки и видят, какой результат они достигли. Эта таблица стимулирует их повысить свой результат.

Самым ценным для меня в применении формирующего оценивания является возможность без труда индивидуализировать учебный процесс. Выстроить индивидуальный образовательный маршрут, не проводя никаких дополнительных мониторингов и диагностик. Слабоуспевающий ученик в таком случае имеет четкое представление, где и что необходимо доработать, чтобы быть успешным в освоении данной темы, раздела. Как правило, и родители при этом получают объективную картину успехов своего ребенка и с удовольствием идут на взаимодействие.

Применение формирующего оценивания в классе с детьми с ОВЗ поможет спланировать для них коррекционную работу и возможность продвигаться соответственно своим особенностям. Для высоко мотивированных учащихся формирующее оценивание – это стартовая ступень в развитии своих интересов и талантов.

Свободный выбор различных видов образовательной деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков – это возможность свободного полета на высоте, это возможность открывать новые горизонты и реализовать самые смелые мечты и желания. Многие из моих учащихся принимают участие в различных конкурсах, и эти первые шаги уже помогают им почувствовать успех

#### **Результаты участия в конкурсах.**

Название конкурса	Кол-во участников	Результат
1.Окружной конкурс «Лучший читательский дневник»	3 чел	1 место
2.Окружная олимпиада мл.школьников «Вместе к успеху»	2 чел	2 место
3.Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений	1 чел	3 место
4. Муниципальный конкурс чтецов	8 чел	1 место, 2 место

5.Краевой конкурс «Я горжусь тобой, Алтай»	5 чел	1 место, 3 место
6.Краевой конкурс медиапроектов. Кванториум	5 чел	участие
7.Краевой конкурс «Вместе ярче»	4 чел	участие
8. Всероссийская метапредметная олимпиада по ФГОС «Новые знания»	6 чел	2 место
9. Международный конкурс по русскому языку «Кириллица»	5 чел	5 победителей
10.Муниципальные творческие конкурсы	14 чел	13 победителей
Олимпиады на платформе Учи.ру, Яндекс.учебник		

Учитель должен хорошо осознавать, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку слабоуспевающих учащихся. Поставить низкую отметку, это равносильно тому, что вытолкнуть из гнезда птенца, так и не научившегося летать, в надежде, что падение заставит расправить крылья. Чаще всего такое падение не дает положительного результата, так как ученик не в силах самостоятельно осознать свои проблемные моменты, не может самостоятельно спланировать свои действия и, стараясь быстрее исправить двойку, предпринимает любые непоследовательные действия, чтобы получить удовлетворительный результат.

Сможет ли такой птенец снова подняться вверх, проходить этот сложный путь, преодолевая боль от предыдущего падения, или останется ползать? А точнее было бы спросить, захочет ли? Все это приводит к поверхностному пониманию учебного материала, к неспособности применять знания и умения при решении учебных задач.

Применение формирующего оценивания напротив приводит к развитию понятийного мышления, о котором писал **Лев Семенович Выготский**. Он пришел к следующему выводу — то, как человек думает, зависит от следующих факторов: умения видеть истинную суть явления, способности отыскать причину происходящего, умения предвидеть последствия принятых решений, навыка обращения с информацией, умения ее обрабатывать систематизировать. А это как раз те качества, которые может продемонстрировать функционально грамотный человек. Лишь те, у кого данная форма мышления выработана, способны разобраться в любой ситуации, применять свои знания и умения при решении жизненных задач.

Следовательно, формирующее оценивание способствует развитию функциональной грамотности. Следует заметить, что читательскую грамотность, как базовое умение, необходимо формировать на начальном этапе обучения и даже дошкольном. Обучая учащихся навыку смыслового чтения, мы закладываем основу основ.

Проводя совместный семинар педагогов начальной школы и воспитателей детского сада, который является структурным подразделением



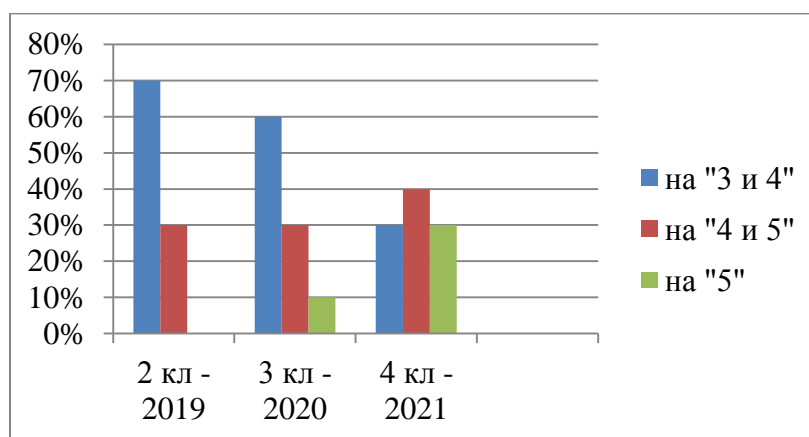
Активно использую платформу «Российская электронная школа» для организации дистанционных форм обучения, а также для формирования функциональной грамотности. Данная платформа помогает мне в комплексной оценке компетенций учащихся, в повышении учебной мотивации.

Эффективность применения формирующего оценивания доказывают следующие результаты.

### Результаты ВПР - 2021

	Русский язык	Математика	Окружающий мир
Качество	59%	76%	91%
Успеваемость	100%	100%	100%

### Положительная динамика качества обучения в классе



На мой взгляд, использование формирующего оценивания имеет свои неоспоримые плюсы:

1) легко и эффективно встраивается в процесс преподавания и учения и становится их существенной частью;

2) предполагает признание учебных целей учителями и учениками; помогает ученикам осознать учебные результаты, которых они должны достичь;

4) обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать;

5) укрепляет уверенность ученика в том, что он может достичь прогресса в учебе и поддерживает достаточно высокую мотивацию;

И еще раз хочу подчеркнуть, что самое главное – это положительная учебная мотивация, высокая познавательная активность учащихся. Я думаю, каждый из педагогов хотел бы видеть в глазах своих воспитанников желание стремительного полета к новым высотам, к более дальним горизонтам.

Своими наработками я постоянно делюсь с коллегами на районных и школьных методических семинарах. Особо актуальными оказались темы «Формирование функциональной грамотности – приоритетный вопрос развития образования», «Использование новых технологий на уроках и во внеурочной деятельности в начальной школе». Неподдельный интерес среди коллег вызвали мастер-классы по темам «Формирующее оценивание», «Смысловое чтение, как основа формирования читательской грамотности».

Обсуждение наиболее актуальных вопросов, целей образования подвигло педагогов нашей школы объединиться в творческие методические группы. Мне предложили возглавить группу педагогов, которая будет заниматься вопросами формирования функциональной грамотности и инновационными формами и методами обучения.

Но, к сожалению, как и везде, встречаются и подводные камни: очень часто можно слышать критику от коллег, которые являются противниками такого подхода к оцениванию. Я связываю это сопротивление формирующему оцениванию с влиянием нашей привычной культуры, в которой цифры определяют результат. Формирующее оценивание плохо приживается именно из-за того, что оно тяжело встраивается в существующую систему оценивания, — администрации школы, родителям и ребёнку важно видеть оценку, чтобы знать, что всё в порядке и прогресс есть.

Но все-таки, система оценивания должна выполнять следующие функции: управлять качеством образования; обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы; обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся.

На своем опыте удостоверилась, что действительно сложно сочетать существующую систему и формирующее оценивание. С одной стороны оценивание должно производиться для фиксации итоговых достижений обучающихся, с другой стороны для формирования и развития у них предметных и метапредметных навыков и умений.

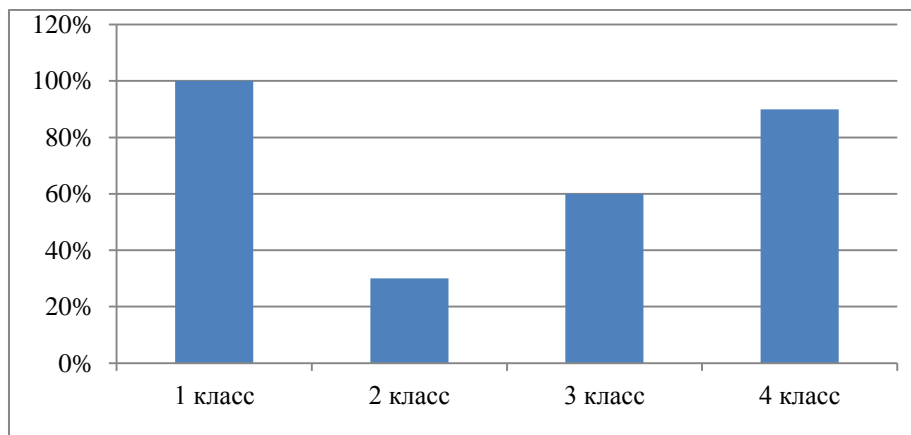
А как грамотно интегрировать данные подходы? Сейчас формирующее оценивание применяют далеко не все, и при всей своей привлекательности эта практика вряд ли сможет широко распространиться без должной поддержки. Причём поддержки не только на уровне администрации школ, но и на уровне государственной образовательной политики. В первом классе вопросов не возникает, итоговые оценки ставятся, а со второго класса начинаются противоречия. Ученик работал над собой, добился определенного прогресса, а оценка та же. Но при формирующем оценивании он хотя бы будет видеть, над какими минусами еще предстоит работать, если, конечно, сохранится мотивация. Вот и получается, только птенец приготовился взмаху крыльями, как мы ему их обрезаем.

То же самое мы можем наблюдать и в анализе анкет родителей, в которых отражается их удовлетворенность результатами процесса обучения и оценивания. Пока в 1 классе идет безотметочная система, родители полностью удовлетворены, даже если результаты у ребенка далеко не



высокие. Как только появляются итоговые оценки, удовлетворенность тут же резко снижается. И только потом медленно начинает расти, когда родители понимают суть педагогического подхода.

### **Удовлетворённость родителей результатами обучения и оценивания.**



В других странах формирующее оценивание применяется без проблем. Оценочная политика школ США:

- Внутрикласное оценивание предназначено для того, чтобы информировать учащихся и их родителей об учебном прогрессе. Это правило должны соблюдать и частные школы.

- В основе любой оценки — учёт «зоны ближайшего развития» ребёнка.

- Задача оценивания — добиться того, чтобы ученики демонстрировали свои знания и понимание темы самостоятельно, а не потому что их контролирует и направляет к этому учитель.

- Учитель должен постоянно сообщать учащимся об их прогрессе.

Оценочная политика школ Финляндии:

- Задания проверяют не только учителя, но и сами ученики.

- В ежегодных итогах учитывается всё разнообразие работ учащихся.

- Ученику дают обратную связь, чтобы он понимал свои достижения и пробелы.

Подводя итог всему вышесказанному, хочу еще раз обратиться к образному сравнению. Если действительно представить, что дети – птенцы, то итоговое оценивание – это просто измерение их веса, длины туловища, размаха крыльев. Может быть, интересно сравнить и анализировать результаты измерений, но это никак не влияет на рост и развитие птенцов, на их умение летать. Формирующее оценивание - равносильно совершенно иному подходу - заботе о количестве потребляемых витаминов и микроэлементов, забота о здоровье птицы, чистоте оперения, забота о последовательных упражнениях полета. Только такой подход к оцениванию поможет учащимся обрести уверенность в своих силах, стать самостоятельной образованной личностью.

